

Протокол
заседания районного методического объединения (РМО)

09.11.2017 года

№ 1

Место проведения: МАОУ Упоровская СОШ

Присутствуют:

Методисты – кураторы	Руководители школьных методических объединений (ШМО)	Члены РМО
1.Корякина Алена Владимировна 2.Кузембаева Светлана Александровна 3.Шаламова Наталья Леонидовна 4.Арендоренко Любовь Аркадьевна	<u>МАОУ Упоровская СОШ:</u> 1. Богунова Дарья Сергеевна 2. Далингер Наталья Васильевна 3. Воробьева Ирина Викторовна 4. Кретинин Анатолий Леонидович <u>МАОУ Суерская СОШ:</u> 5. Архипова Валентина Владимировна 6. Гольцман Анна Александровна 7. Дубровина Людмила Павловна 8. Шестакова Людмила Ивановна <u>МАОУ Емуртлинская СОШ:</u> 9. Май Юлия Витальевна 10. Толстоногова Светлана Михайловна 11. Полякова Полина Владимировна 12. Ефейкина Светлана Павловна <u>МАОУ Пятковская СОШ:</u> 13. Ботникова Валентина Вадимовна 14. Наумова Надежда Алексеевна 15. Переладова Наталья Анатольевна 16. Заморова Лилия Александровна <u>МАОУ Буньковская СОШ:</u> 17. Елфимова Анастасия Сергеевна 18. Макарова Ирина Николаевна 19. Панушкина Вера Васильевна 20. Медведева Надежда Степановна	1.Безгодова Юлия Васильевна 2.Белендер Виктор Константинович 3.Герман Вера Петровна 4.Гольцман Оксана Александровна 5.Гунчевский Олег Михайлович 6.Дургарян Лусинэ Смбатовна 7.Зайцева Ольга Сергеевна 8.Калинина Марина Анатольевна 9.Киселева Светлана Викторовна 10.Козлов Евгений Алексеевич 11.Красивина Ольга Валерьевна 12.Красноярова Светлана Владимировна 13.Кривоногова Анна Викторовна 14.Кубахова Люция Киреевна 15.Кузнецова Надежда Валентиновна 16.Кузнецова Римма Вениаминовна 17.Лупандина Лариса Владимировна 18.Лушникова Вера Александровна 19.Медведева Надежда Степановна 20.Омельяненко Ирина Олеговна 21.Переладова Ольга Михайловна 22.Ровкина Людмила Алексеевна 23.Трофимова Галина Валерьевна 24.Туз Наталия Анатольевна 25.Турнаева Елена Леонидовна 26.Чеботникова Елена Федоровна 27.Шнайдер Елена Леонидовна

Приглашенные:

Клюкина И. А., заместитель директора по УВР МАОУ Упоровская СОШ
Лескова Т. А., заместитель директора по УВР МАОУ Упоровская СОШ
Ефейкина Г. Г., заместитель директора по УВР МАОУ Упоровская СОШ
Кайгородова В. Н., преподаватель АОУ ДОД «Упоровская ДШИ»

Итого присутствовало: 55 человек

Тема заседания:
«Управление изменениями в организации урока»

Повестка заседания:

1. Вступительное слово руководителя районного методического объединения педагогических работников. Распределение по аудиториям.

Ответственный: Туз Н. А., заместитель директора по УВР МАОУ Упоровская СОШ.

2. Посещение открытых уроков.

Ответственные: Богунова Д. С., Далингер Н. В., Воробьева И. В., Кретинин А. Л., руководители ШМО МАОУ Упоровская СОШ,

3. Анализ посещенных уроков.

Ответственные: педагогические работники, посетившие уроки

4. Обмен опытом по теме заседания (представление опыта своей школы по трансформации урока).

Ответственные:

Архипова Валентина Владимировна, рук. ШМО-1 МАОУ Суерская СОШ

Емельянова Наталья Алексеевна, и.о. рук. ШМО-2 МАОУ Емуртлинская СОШ

Трофимова Галина Валерьевна, заместитель директора по УВР МАОУ Пятковская СОШ

Медведева Надежда Степановна, рук. ШМО-4 МАОУ Буньковская СОШ

5. Представление опыта по теме «Современное занятие. Изменения в содержании, формах и методах».

Ответственные:

Кайгородова Валерия Николаевна, преподаватель АОУ ДОД «Упоровская ДШИ»

Чеботникова Елена Федоровна, заместитель директора по УВР АОУ ДО УМР «ЦРМП»

6. Трансляция опыта МАОУ Упоровская СОШ по теме «Имидж школы определяют ее достижения»:

Клюкина И. А., заместитель директора по УВР.

Лескова Т. А., заместитель директора по УВР.

Туз Н. А., заместитель директора по УВР.

Белендер В. К., , заместитель директора по ВР.

7. Принятие решения заседания РМО.

Ответственный: Туз Н. А., заместитель директора по УВР МАОУ Упоровская СОШ.

По первому вопросу выступила Туз Наталия Анатольевна, руководитель РМО, заместитель директора по УВР МАОУ Упоровская СОШ. Туз Н. А. поприветствовала всех собравшихся, подчеркнув важность и актуальность данного мероприятия для совершенствования педагогического мастерства в современное время, когда предъявляются новые требования к обучению и воспитанию детей: «Особую актуальность сегодня приобретают педагогические подходы и технологии, ориентированные не столько на усвоение учащимися знаний, умений и навыков, сколько на создание таких педагогических условий, которые дадут возможность каждому из них понять, проявить и реализовать себя. Интеграция предметов в современной школе позволяет наиболее

эффективно организовать учебную деятельность и создавать условия формирования УУД на разных этапах урока. Основная цель заседания РМО: представление первого опыта интеграции и поиск новых «точек прикосновения» предметов».

Для выполнения второго вопроса повестки заседания педагоги распределились на 4 группы. В программу включены открытые уроки с интеграцией двух, трех предметов; уроки с выходом и выездом за пределы привычных классов:

9.50- 10.35 (45 мин.)	Интегрированный урок в 1а классе «Урок в спортивном зале. Строевая подготовка» (окружающий мир, физическая культура, математика) Учителя: Ваймер Ольга Валерьевна, Куклин Валерий Елизарович <i>Спортивный зал начальной школы</i>	Интегрированный урок в 5 классе Чернаковской ООШ «Удивительный мир сказок» (ИЗО, музыка, литература) Учителя: Плоскова Нина Леонидовна, Мурашова Валентина Дмитриевна <i>Районный краеведческий музей</i>	Интегрированный урок в 7а классе «Творческое применение математики в быту» (алгебра, геометрия, технология). Учителя: Погосян Гаяне Аршалуйсовна, Вдовин Андрей Александрович <i>Мастерская</i>	Интегрированный урок в 10а классе «Решение показательных уравнений» (алгебра, информатика). Учителя: Кретинин Анатолий Леонидович, Герасимова Наталия Николаевна <i>Каб. 307</i>
10-55 – 11-40 (45 мин.)	Интегрированный урок во 2в классе «Симметрично и несимметрично. Узор в полосе» (технология, ОСОМ, математика) Учитель: Богунова Дарья Сергеевна <i>Каб. 209</i>	Интегрированный урок в 3б классе «Разнообразие животных» (английский язык, литературное чтение, ИЗО) Учитель: Кокорина Юлия Витальевна <i>Каб. 1(начальная школа)</i>	Урок истории в 8а классе (выездной) «Архитектура Сибири. Исторические памятники 19 века). Учитель: Мугинова Ольга Владимировна <i>Районный краеведческий музей</i>	Интегрированный урок «Культура Руси в средние века» (история, МХК). Учителя: Дегтярь Татьяна Владимировна, Сезева Наталья Николаевна <i>Каб. 208</i>

Затем члены РМО проанализировали посещенные уроки. Отмечено качество подготовки к урокам, высокий уровень интеграции, уместность выбранных методов и приемов.

По четвертому вопросу повестки заседания представили свой опыт проведения ШМО по управлению изменениями в организации урока представители школ района:

Архипова Валентина Владимировна, рук. ШМО-1 МАОУ Суерская СОШ:

«31 октября на базе Липихинской школы, структурного подразделения МАОУ Суерская СОШ прошло заседание ШМО, на котором учителям были представлены интегрированные уроки и занятия. «Заколдованная сказка» - интегрированное занятие в детском саду проведено воспитателем О.А.Прокопьевой, «Сказочное царство осени» - интегрированный урок в 3 классе провела Н.В.Панина, «Средневековый немецкий город» -интегрированный урок истории и немецкого языка представили Захарова Е.В. и Мезенцева И.М., интегрированный урок ОБЖ и технологии в 7 классе показала С.В.Попова.

На интегрированных уроках мы смогли увидеть, как эффективно применяют учителя современные методы и приемы обучения детей. На уроке ОБЖ Светлана Васильевна Попова показала, как можно применить технологию критического мышления при изучении темы «Наводнение». Надежда Всеволодовна Панина, применяя прием эффективного чтения на интегрированном уроке «Сказочное царство осени» смогла достичь высоких результатов. Дети научились находить второстепенный член предложения определение, работая с литературным текстом.

Немаловажную роль при проведении интегрированного урока играет психологическая и методическая совместимость учителей, что мы и увидели на уроке истории и немецкого языка в 5 классе. Урок охватывал большой теоретический материал смежных курсов. Мы увидели, как рационально использовали педагоги самостоятельную работу детей с научно-популярной, справочной литературой, составляли кластеры и таблицы.

Новый материал в течение урока ребята сравнивали с уже имеющимися знаниями, сопоставляли их, синтезировали, добавляли из ранее известного на основе ассоциативного мышления.

Трудности, связанные с подготовкой интегрированного урока, перекрылись тем результатом, который получили учителя. Активность детей была высокой.

Мы увидели преимущество проведенных интегрированных уроков. Оно заключается в том, что данные уроки в большей степени способствовали повышению мотивации учения, формированию познавательного интереса учащихся, целостной научной картины мира и рассмотрению явления с нескольких сторон, интегрированные уроки в большей степени, чем обычные, способствовали развитию речи, формированию умения учащихся сравнивать, обобщать, делать выводы. Такие уроки снимают перенапряжение, перегрузку; не только углубляют представление о предмете, расширяют кругозор, но и способствуют формированию гармонически и интеллектуально развитой личности.

Разработка таких уроков, безусловно, требует серьезной подготовительной работы учителя с учебным, методическим, дополнительным информационным материалом. Ведь ребенок на таком уроке получает знания сразу по двум и более учебным курсам и даже в случае четко продуманной структуры урока от школьника требуется постоянная аналитическая деятельность. Зато эффективность этих уроков высока! В этом мы убедились, посетив уроки коллег.

Интегрированные уроки прошли качественно, учителями была проведена серьезная подготовительная работа. Был рационально отобран материал, продуманы наглядные и графические формы его подачи с учетом возрастных особенностей учащихся. При составлении урока четко было распределено количество времени, отводимое каждому педагогу, учителя придерживались данного регламента. При организации интегрированных уроков учителями правильно определена главная цель интеграции, из содержания предметов были взяты только те сведения, которые необходимы для ее реализации; были разграничены компетенции, просматривалась тщательная координация действий.

Необычные формы учебных занятий, присутствие сразу двух учителей, нестандартная подача материала сделали уроки яркими, запоминающимися, а главное – эффективными.

Интегрированные уроки позволили учащимся по-новому взглянуть на предмет изучения и оценить возможность применить знания, полученные при изучении одного предмета, в области изучения другого. Преподаватели получили возможность освоить новые формы взаимодействия с учениками, более разносторонне изучили разбираемую на уроке тему и получили опыт определённого вида командной работы».

Емельянова Наталья Алексеевна, и.о. рук. ШМО-2 МАОУ Емуртлинская СОШ: «Привычная нам традиционная классно-урочная система имеет недостатки, среди которых можно выделить самые важные - наполнение урока содержательным материалом и невозможность дойти до каждого ученика.

Наука и передовая практика последних десятилетий пытаются преодолеть это путем дифференцированного обучения, внедрения интегрированных моделей организации урока, применения новых способов работы учащихся – трансформации урока.

Однообразие урока, когда на нём в течение нескольких лет повторяются в неизменном порядке: проверка домашнего задания, опрос, сообщение нового, его закрепление и снова – домашнее задание, постепенно вызывает у учеников скуку, притупляет их внимание. Можно избежать этого, создав оптимальные условия учащимся в соответствии с их возможностями обучения.

Исследователи так представляют творческие принципы нестандартных уроков.

1. Отказ от шаблона в организации урока, от рутины и формализма в проведении.
2. Максимальное вовлечение учащихся класса в активную деятельность на уроке.
3. Не развлекательность, а занимательность и увлечение как основа эмоционального типа урока.
4. Поддержка альтернативности мнений.
5. Развитие функции общения на уроке, как условия обеспечения взаимопонимания, ощущение эмоционального удовлетворения.
6. «Скрытая» дифференциация учащихся по учебным возможностям, интересам, способностям.
7. Использование оценки в качестве формирующего, а не только результирующего инструмента.

Причины

- 65% школьников неправильно читают задание;
- 72% школьников не используют знания и навыки других предметов при развёрнутых ответах;
- 83% школьников не владеют общими навыками при выполнении отдельных заданий.

Учителя нашей школы системно используют различные формы трансформации урока, активно используя пространственную среду.

Например, в 1 четверти этого учебного года проведены открытые уроки:

- урок – экскурсия по биологии в 5 классе обобщение по теме «Биология – наука о живом мире» (использование разных методов изучения живой природы – наблюдение, сравнение);
- урок в музее «Народный праздничный костюм», из 5 класс;
- урок чтения в библиотеке «Индийская сказка «Хитрый шакал»» с учащимися 3 класса;
- виртуальная экскурсия «» по ОРКСЭ 4б класс;
- практикоориентированный урок истории по теме «Древние люди» в 5 классе.

В ходе августовских педсоветов сформирован реестр тем интегрированных уроков, на последующих заседаниях ШМО составлены технологические карты этих уроков, спланировано время их проведения.

Нашими учителями используются следующие формы интеграции:

пластообразная,
спиралевидная,
взаимопроникающая,
контрастная.

Осуществленная на таком уровне систематизация содержания должна привести к такому познавательному результату, как формирование целостной картины мира в сознании учащихся. Это ведет к появлению качественно нового типа знаний, находящего выражение в общенаучных понятиях, категориях, подходах. Межпредметная интеграция существенно обогащает внутриспредметную.

Межпредметные связи могут быть горизонтальными (горизонтальный тематизм).

Горизонтальный тематизм с использованием межпредметных связей в начальном обучении занимает в настоящее время прочное место.

В начальной школе межпредметные связи устанавливаются по составу научных знаний (фактические, понятийные, конкретные). Межпредметные связи (на уровне фактов), например, устанавливаются в процессе ознакомления с многочисленными

фактами симметрии в строении тел природы. Так, на уроке математики изучается тема “Симметрия тел”. На уроке природоведения “Осень пришла” демонстрируются фотографии, гербарии листьев, растений (клена, ясеня и т.п.) и обсуждаются вопросы: “В чем красота листьев? Какое значение имеет симметрия? Что симметрично?”. Это помогает учащимся увидеть и понять, что факты симметрии имеют место не только в математике, но и в природе, и в изобразительном искусстве, и в технологии изготовления.

Межпредметные связи позволяют исключить повторы в разных учебных предметах, углубить изучение материала без дополнительных временных затрат, реализовать взаимную систематизированную согласованность, стимулировать учащихся к применению знаний в повседневной жизни.

2 группа межпредметных связей – вертикальные (вертикальный тематизм).

Объединяются несколько школьных предметов по принципу – диалог на заданную тему. Тема включает в себе конкретное содержание, образ, эмоциональное состояние, нравственный и эстетический смысл. Она как ключевая фраза, образно-словесный символ, лейтмотив проходит через несколько уроков в течение недели и позволяет предметам вступить в диалог. Например:

В течение недели учитель несколько раз выходит на вертикальную тему и раскрывает ее через содержание различных предметов, не меняя общей темы уроков. Тема может быть рассмотрена на программном учебном материале, или вводится дополнительный материал по усмотрению учителя. Вертикальной теме на уроке уделяется различное количество времени: от пяти минут и более.

Последнее заседание нашего МО было посвящено теме «Трансформация урока». Наша группа рассматривала трансформацию урока с точки зрения использования вертикальных межпредметных и внутрипредметных связей, когда одна сквозная тема рассматривается на протяжении нескольких лет обучения, в нашем случае с 3 по 5 класс.

Творческие группы учителей составили реестр проблемных тем по разным предметам при переходе из начального звена в основную школу. Пользуясь КТП по предметам 3,4,5 классов, определили сквозные темы уроков в разных классах с 3 по 5. Например:

Тема «Уравнение» 3 класс «Учимся решать задачи с помощью уравнений», 4 класс «Решение задач с помощью уравнений», 5 класс «Уравнения. Решение задач с помощью уравнений»

Решением нашего заседания стало:

1. Изучение КТП программы предметных кружков на наличие выявленных проблемных тем и при необходимости внесение изменений для отработки проблемных тем в занимательной форме.
2. Проведение уроков по выявленным темам учителями предметниками в начальной школе, проведение зачетов.
3. Расширение спектра объектов пространственной среды трансформированного урока».

Трофимова Галина Валерьевна, заместитель директора по УВР МАОУ Пятковская СОШ: «31 октября, 1 ноября в МАОУ Пятковская СОШ проведены заседания школьных методических объединений. «Трансформация урока. Интегрированные уроки». Интегрированные уроки на межпредметной, надпредметной, метапредметной основе востребованы в современной школе и должны стать системными. Учителя нашей школы осознают необходимость реализации такого обучения, предлагая разнообразные варианты организации процесса обучения.

В чём преимущества интегрированных уроков?

Интегрированные уроки являются стимуляторами мыслительной деятельности ребёнка. Дети начинают анализировать, сопоставлять, сравнивать, искать связи между предметами и явлениями.

Интеграция – это чрезвычайно привлекательная форма урока для ребёнка. Дети более подвержены утомляемости, которую вызывает однообразие. Другой, непривычный ход урока побуждает их интерес и стимулирует активность.

Интегрированные уроки зачастую сопровождаются открытиями и находками. Это, в каком-то смысле, научная деятельность. Особая ценность этого явления в том, что роль исследователей выполняют ученики.

Помимо вышеперечисленного, уроки такого типа как нельзя лучше раскрывают творческий потенциал педагога. Это не только новый этап в профессиональной деятельности учителя, но и замечательная возможность для него выйти на новый уровень отношений с классом.

Интегрированные уроки преследуют цель развития образного мышления ученика.

На заседании ШМО педагоги поделились опытом работы проведения интегрированных уроков. Андреева С.В, Байжанова А.А., Ренёва Н.Н. показали мастер - класс проведения урока в 6 классе по теме « Имя числительное» (русский язык+математика+география), также Андреева С.В. показала фрагменты интегрированного урока литературы, истории в 9 классе по теме «Слово о полку Игореве». Переладова Н.А., Анисимова В.В. представили опыт проведения интегрированного урока в 5 классе по теме «Человек – часть живой природы» (биология + математика).

В рамках заседаний ШМО учителями-предметниками, воспитателями обсуждались следующие вопросы: трансформация урока, изменения в реестре интегрированных уроков, самообразование педагога, современные оценочные средства, составление технологической карты интегрированного урока, взаимодействие с родителями как один из факторов повышения качества образовательной деятельности.

В ходе заседаний использовались следующие формы работы:

- мастер-классы
- работа в группах: «Составление технологической карты интегрированного урока», «Разработка проектов интегрированных уроков»; «Оценочный лист интегрированного урока»; «Трансформация урока», «Планирование ЕМД»

Медведева Надежда Степановна, рук. ШМО-4 МАОУ Буньковская СОШ (приложение 1).

По пятому вопросу представление свой опыт по теме «Современное занятие. Изменения в содержании, формах и методах» представители учреждений дополнительного образования:

Кайгородова Валерия Николаевна, преподаватель АОУ ДОД «Упоровская ДШИ» (приложение 2);

Чеботникова Елена Федоровна, заместитель директора по УВР АОУ ДО УМР «ЦРМП»: «Формы занятий в дополнительном образовании играют важную роль. Именно от выбранной методики зависит конечный результат, ведь у нас безоценочная система.

Формы дополнительного образования представляют собой специально организованную деятельность педагога и учеников. Образовательный процесс в доп. образовании – это целенаправленное, последовательно изменяющееся взаимодействие педагога и обучающихся, в ходе которого решаются задачи образования, воспитания и общего развития личности ребенка. Весь процесс направлен на изучение, воспитание и развитие личностных качеств. Приходя к нам ребенок (либо родители) сам выбирает интересный для себя вид деятельности для личностного роста, поэтому образовательный процесс должен отвечать следующим требованиям: иметь общеразвивающий характер для роста ребенка, быть разнообразным как по форме, так и по содержанию.

К нетрадиционным формам учебных занятий используемых нашими педагогами относятся:

- Занятия-соревнования (ежемесячно-картинг для поддержания духа соревновательности);
- Занятия-фантазии (Чаепитие создает особую психологическую атмосферу. Благодаря данному методу можно раскрепостить необщительных детей);

- занятия основанные на имитации, педагог придумывает ЧС и обыгрывает ее с детьми (полевые выходы, захват заложников и т.д – туризм, СГ ДПВС).

Древняя китайская пословица гласит: «Расскажи мне и я забуду, покажи мне и я запомню, дай мне попробовать, и я научусь». Наши занятия практико ориентированные, дети у нас больше пробуют делать самостоятельно, чтобы научиться».

По шестому вопросу слушали представителей МАОУ Упоровская СОШ по теме: Трансляция опыта МАОУ Упоровская СОШ по теме «Имидж школы определяют ее достижения»:

1. «Здесь всё начинается» - Клюкина И. А., заместитель директора по УВР.
 2. «Качество обучения – основа внутреннего имиджа школы» - Лескова Т. А., заместитель директора по УВР.
 3. «Имидж современного педагога» - Туз Н. А., заместитель директора по УВР.
- «Создание внешнего имиджа школы» - Белендер В. К., , заместитель директора по ВР.

В заключение Туз Н. А. выразила надежду, что педагоги пополнили свой методический багаж новыми идеями, где-то, может быть, изменили отношение к тому, что делали, по-другому взглянули на систему работы и теперь с новыми силами приступят к работе.

Решение:

1. Создать районный реестр интегрированных уроков (предоставить школьные реестры в комитет по образованию).
Срок выполнения: до 01.12.2017 г.
Ответственные: заместители директоров школ по УВР.
2. Создать на сайте комитета по образованию Упоровского муниципального района отдельную страницу для публикации методических материалов школ.
Срок выполнения: до 01.01.2018 г.
3. Предоставить для публикации на сайте комитета по образованию Упоровского муниципального района от каждой школы 5 лучших разработок (конспектов и/или технологических карт) интегрированных уроков.
Срок выполнения: до 01.01.2018 г..
Ответственные: заместители директоров школ по УВР.
4. Создать на сайтах школ виртуальные методические кабинеты (отдельный пункт в основном меню сайта) с целью информирования общественности о значимых методических событиях и трансляции опыта школы.
Срок выполнения: до 01.12.2017 г.
Ответственные: заместители директоров школ по УВР.
5. Внести изменения в технологическую карту оценки интегрированного урока.
Срок выполнения: на следующем заседании заместителей директоров школ по УВР.
6. Составить план открытых мероприятий и/или занятий (интегративный подход, использование возможностей школ и учреждений дополнительного образования, предприятий) на 2 полугодие 2017-2018 учебного года в старших и подготовительных группах детских садов.
Срок выполнения: до 01.12.2017 г.
Ответственные: руководители структурных подразделений и старшие воспитатели.
7. Организовать передвижные выставки достижений воспитанников учреждений дополнительного образования в образовательных учреждениях района. Составить график размещения выставок на 2 полугодие 2017-2018 учебного года.
Срок выполнения: до 01.12.2017 г.
Ответственные: руководители учреждений дополнительного образования.